

На правах рукописи



Воробьева

Елена Александровна

**ИНТЕРНЕТ-СМИ КАК ИСТОЧНИК
И ТРАНСЛЯТОР ГРАЖДАНСКИХ ИНИЦИАТИВ**

Специальность 10.01.10 – журналистика

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Иваново - 2010

Диссертация выполнена на кафедре журналистики и рекламы филологического факультета Ивановского государственного университета.

Научный руководитель:

доктор филологических наук,
профессор **Страшнов Сергей Леонидович**

Официальные оппоненты:

доктор филологических наук, профессор
Коханова Людмила Александровна
*Московский государственный университет
им. М.В. Ломоносова*

кандидат филологических наук
Алгави Лейла Омаровна
Российский университет дружбы народов

Ведущая организация:

НОЧУ ВПО «Институт гуманитарного образования и информационных технологий» (г. Москва)


Защита диссертации состоится 21 января 2011 г. в 15-00 час.
на заседании диссертационного совета Д. 212.203.23
при Российском университете дружбы народов
по адресу: 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6.

С диссертацией можно ознакомиться в Учебно-научном информационном центре (Научной библиотеки) Российского университета дружбы народов по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6

Автореферат диссертации размещен на сайте www.rudn.ru

Автореферат разослан 20 декабря 2010г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат филологических наук,
доцент

 А.Е. Базанова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. СМИ, функционирующие в Интернете, как и сетевые ресурсы различных общественных организаций, партий, авторские web-проекты предоставляют возможность гражданам обозначить личные или коллективные инициативы, артикулировать имеющиеся проблемы, найти единомышленников и объединиться для решения возникающих проблем. Наличие обратной связи, дополнительных сервисов на сайте, оперативность, доступность, безусловно, являются факторами, способствующими тому, что Интернет-СМИ развиваются как необходимый ресурс для эффективного построения гражданского общества.

Таким образом, актуальность темы исследования обусловлена:

- 1) наличием в Интернете постоянной практики выдвижения гражданских инициатив, затрагивающих все сферы жизни и направленных на решение каких-либо вопросов современности;
- 2) характерными тенденциями в развитии web-проектов, в том числе являющихся виртуальным представительством неправительственных организаций и общественных лидеров;
- 3) формированием гражданской журналистики в Интернете.

Научная новизна. Тема работы предполагает анализ явлений последних лет и поэтому не достаточно широко представлена в научных трудах. Диссертация отражает комплексное исследование современных тенденций в области выдвижения гражданских инициатив и роли Интернет-СМИ в данном процессе. Одновременно автором предпринята попытка выявить открывающиеся при этом языковые особенности высказываний гражданских акторов.

Объектом исследования являются сетевые (федеральные и региональные) средства массовой информации, web-ресурсы неправительственных и некоммерческих общественных организаций, блоги граждан, авторские web-проекты, социальные сети, а также сайты официальных органов власти различных уровней. Под сетевыми средствами массовой информации понимаются оригинальные Интернет-СМИ, а также сайты бумажных журналов и газет, имеющих собственную web-редакцию.

Предметом исследования стали тенденции, новые формы гражданской активности в сети, деятельность гражданских акторов в медиaprостранстве Интернета.

Цель диссертации заключается в том, чтобы на материале сетевых ресурсов исследовать роль гражданских инициатив в современной России, выявить особенности их трансляции в медиaprостранстве Интернета.

Для достижения указанной цели выдвигаются следующие **исследовательские задачи:**

- определить роль участников политического диалога, раскрыть их отношения с официальной журналистикой, проанализировать, как представлены гражданские акторы и власть в Интернете;

- выявить формы выражения гражданской активности в сети;
- исследовать Интернет-СМИ в аспекте освещения в них гражданских инициатив и других явлений, связанных с гражданским обществом;
- рассмотреть web-сайты политических партий, НПО, частных лиц с точки зрения наличия интерактивных возможностей;
- представить общие принципы организации гипертекста на авторских сайтах и блогах;
- определить характер языковых средств, используемых для выражения позиции граждан.

Степень научной разработанности темы. В научной литературе отмечается достаточно высокий интерес исследователей к проблеме участия средств массовой информации в политической жизни общества, обусловленный становлением СМИ как активных субъектов политики, вовлеченных в реальный политический процесс.

Автором диссертации учтены и внимательно изучены труды по теории коммуникаций и теории журналистики, проблемам информационной политики и информационной культуры (А.А. Грабельникова (Русская журналистика на рубеже тысячелетий. Итоги и перспективы. - М., 2000), И.М. Дзялошинского (СМИ, власть и гражданское общество в регионе. – М., 2002), И.И. Засурского (Реконструкция России. Масс-медиа и политика в 90-е годы. – М., 2001), Я.Н. Засурского (Искушение свободой. Российская журналистика: 1990 – 2007. М., 2007), Е.П. Прохорова (Журналистика и демократия: Учеб. пособие / Изд. 2-е перераб. и доп. - М., 2004), Л.Л. Реснянской (Двусторонняя коммуникация: методика организации общественного диалога: Учеб. пособие. – М., 2000; Общественный диалог и политическая культура общества.: Учеб. пособие. – М., 2003), Л.Г.Свитич (Феномен журнализма / Под ред. Я.Н. Засурского. – М., 2000), В.В. Тулупова (Гражданское общество и СМИ / Институт государства и гражданское общество: модели взаимодействия: сб. науч. трудов // Под ред. д-ра полит. наук Д.Н. Нечаева. – Воронеж, 2005), М.В. Шкондина (Система средств массовой информации как фактор общественного диалога /М.В. Шкондин. – М.: Пульс, 2002) и других). Все они так или иначе касаются роли СМИ в развитии демократии и формировании гражданского общества

Так, Я.Н. Засурский, рассматривая постсоветскую систему журналистики, выделяет разные стадии перехода СМИ от авторитаризма к демократическому плюрализму и предлагает модели современной российской прессы, в зависимости от отношения СМИ к государству и крупному капиталу. А.А. Грабельников приходит к выводу о негативном влиянии современной российской журналистики на общественно-политические процессы в стране, обусловленном отсутствием четкой государственной политики в области СМИ. Е.П. Прохоров и Л.Л. Реснянская в ряде своих работ также уделили особое внимание роли СМИ в политическом диалоге между властью и обществом. Проблемы независимых СМИ в развивающемся гражданском обществе анализируются также в работах Ю.А. Буданцева, А.М. Воробьева, В.И. Зоркой, К.Ш. Исхакова, А.Ю. Саломатина, Л.А. Седова и др.

Для изучения роли информации в современном обществе были привлечены труды зарубежных ученых – таких, как Д. Белл (Грядущее постиндустриальное общество. – М., 1999), М. Кастельс (Информационная эпоха: экономика, общество и культура. – М., 2000), О. Тоффлер (Третья волна. – М., 1999), Ф. Уэбстер (Теории информационного общества.- М., 2004) и др. Касаются они и Интернет-журналистики, однако в условиях ее бурного развития исследования просто не успевают отразить быстро меняющиеся черты нового явления.

Одними из первых изучать сетевые СМИ начали западные специалисты Р. Рэддик и Э. Кинг (Журналистика в стиле он-лайн. – М., 1999). Как самостоятельное звено в системе российских средств массовой информации впервые Интернет-СМИ выделила Е.Л. Вартанова. Часть ее публикаций (Вартанова Е. Л. Современная медиаструктура // Средства массовой информации постсоветской России / Под ред. Я. Н. Засурского. – М., 2002; Глобализация СМИ и масс-медиа России // Вестник. Моск. ун-та. – Сер. 10. Журналистика. – 2005. – № 4 и др.) посвящена актуальным тенденциям в журналистике, перспективам ее развития. Л.А. Коханова и А.А. Калмыков (см.: Интернет-журналистика. – М., 2005) подробно останавливаются на действовавших и действующих Интернет-изданиях, сформировавших новейшую прессу России. Указанные исследователи наиболее полно описывают персоналии в мире современных сетевых СМИ, дают классификацию деятельности основных интернет-сайтов по периодам.

Заслуживают внимания труды по теории журналистики А.А. Грабельникова, А.А. Тертычного, А.И. Акопова, М.М. Лукиной, И.Д.Фомичевой, где поднимается вопрос о специфике формы сетевых изданий, об их собственном языке. И все же основная часть литературы – даже из числа указанных работ – основана на материале традиционных СМИ, тогда как в рамках настоящего исследования ставится задача изучить именно Интернет-СМИ, где разворачивается принципиально новая деятельность гражданских акторов, организуется политический диалог, формируется адекватный характеру общественных инициатив язык.

Теоретическая и практическая значимость. Результаты диссертационного исследования могут быть востребованы в учебном процессе, использованы в дальнейшем развитии теории гражданского общества и теории журналистики, в работе журналистов, направленной на формирование в России гражданского общества. Материалы диссертации могут применяться государственными органами и органами местного самоуправления, политическими партиями и общественными организациями в их практической деятельности.

Содержащееся в диссертации исследование может найти отражение в разработке учебных программ и пособий по курсам «Интернет-журналистика», «Политическая журналистика», «Язык СМИ», отдельных лекций и семинаров по смежным темам.

Теоретико-методологическую основу диссертационного исследования составили труды современных отечественных и зарубежных ученых в области средств массовой информации, институтов гражданского общества. Для решения поставленных задач применялся общенаучный системный подход, а также методы когнитивного анализа документов и материалов, дескриптивный и аналитические методы исследования, контент-анализ.

Положения, выносимые на защиту:

1. В условиях монополизации отечественных СМИ властными структурами и бизнесом особое развитие гражданские инициативы получают в Интернете, воплощением чего и являются выступления граждан в сетевых версиях традиционных СМИ, оригинальных Интернет-изданиях, блогах.

2. Сеть демонстрирует массу примеров воплощения гражданских инициатив (от флэшмобов до масштабных мероприятий), имеющих цель донести до общества и власти позицию или взгляд на какую-либо проблему и в дальнейшем ее разрешить.

3. На сегодняшний день очевидно нежелание властей использовать потенциал гражданской активности. Проекты, призванные ее стимулировать (из числа создаваемых сверху), носят популистский характер, вместе с тем и попытки общества завязать диалог с властью остаются пока недостаточно эффективными.

4. Источником гражданских инициатив в Интернете чаще всего выступают отдельные активисты и общественные объединения, сетевые издания сориентированы скорее на трансляцию частных начинаний.

5. Традиционные медиа нередко игнорируют случаи протестного всплеска гражданской активности, освещение подобных явлений – прерогатива сетевых изданий.

6. Интерактивные сервисы web-ресурсов являются определяющим фактором, позволяющим им функционировать и развиваться как эффективному элементу гражданского общества.

7. В медиaprостранстве Интернета гражданские акторы стремятся оказать на собеседника такое воздействие, которое могло бы побудить последнего совершать определенные поступки. Для того, чтобы адресат высказываний активно реагировал на побуждение адресанта, последний прибегает к отбору особых лексических средств и синтаксических конструкций, и такие высказывания, как правило, директивны.

Апробация результатов исследования осуществлялась с 2006 года. По результатам исследования были представлены доклады на международных, всероссийских, региональных и межвузовских научно-практических конференциях, в том числе на всероссийской научно-практической конференции «Журналистика в 2007 году. СМИ в условиях глобальной трансформации социальной среды» и международной – «Журналистика в 2009 году. Трансформация систем СМИ в современном мире», проводившихся в МГУ им. М.В. Ломоносова.

Структура работы. Цель и основные задачи исследования обусловили структуру диссертации, которая состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы.

СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Во **введении** отражены актуальность, новизна и степень научной разработанности темы диссертации, определяется объект и предмет исследования, цель и основные задачи, приводятся положения, выносимые на защиту, формулируется теоретическая и практическая значимость исследования.

В **первой главе** «Гражданские акторы и их деятельность в медиапространстве» рассматриваются выступающие в качестве субъектов коммуникации неправительственные организации, оппозиционные партии, отдельных граждане и СМИ, поставившие целью своей деятельности приведение к максимально возможному соответствию государственного предложения и общественного спроса. В связи с этим глава состоит из четырех параграфов, которые отражают сегодняшнее положение отдельных гражданских акторов, их отношения с властью, официальной журналистикой, а также использование ими для озвучивания инициатив Интернета.

Первый параграф «Оппозиционные партии и их инициативы» посвящен политическим силам современной России, представляющим интересы оппозиции. Будучи заинтересованными в постоянном диалоге со своими избирателями, политические силы нуждаются в СМИ, которые, с одной стороны, обеспечивали бы взаимоотношение с социальными группами, а с другой, являлись бы посредниками между партиями и властью. Кроме открытой агитации и пропаганды, существует и иная мотивация работы: отсутствие доступа к официальным СМИ побуждает членов оппозиционных политических партий к развитию собственных информационных ресурсов (чаще всего – сетевых).

Исследуя сайты партий, мы отмечаем, что на некоторых из них существуют разделы, посвященные различным акциям и инициативам данной политической силы. Самой заинтересованной в проведении различных мероприятий и разработке каких-либо начинаний можно считать КПРФ, на официальном ресурсе которой информация в рубрике «Акции протеста» обновляется каждый день. Сложившаяся целевая аудитория портала, включающая и журналистов, и обыкновенных граждан, получает необходимую информацию о мероприятии, сроках его проведения, целях, задачах, участниках. На официальных сайтах партий инициативы содержатся в большинстве случаев в передовых статьях. Использование этого жанра оказывает решающее влияние на выбор языковых средств, реализующих коммуникативные задачи убеждения, директивности, критического осмысления происходящих событий, т.е. в языке преломляется субъективное стремление авторов или коллектива авторов воздействовать на политические,

мировоззренческие позиции посетителя сайта. Языковые средства приобретают ярко выраженный экспрессивный характер, что особенно отражается в синтаксисе, который направлен на формирование речи логизированной, расчлененной, с четко и ясно обозначенными акцентами.

Во втором параграфе «НПО как посредник в коммуникативном процессе между российским государством и обществом» дана общая картина положения неправительственных организаций (НПО) в современной России.

Доступ НПО с их гражданскими инициативами к СМИ в центре и на местах сегодня затруднен. Работа средств массовой информации ведется в большей степени с целью предоставления знаний о местных благотворительных акциях, национально-патриотических и молодежных политических движениях, а также досуговых (спортивных, туристических и т.п.) объединениях. Что же касается масс-медиа как источника информации о правозащитных организациях и гражданских инициативах, направленных на решение острых социальных проблем, их роль в освещении деятельности подобных организации невелика. Российские СМИ реагируют в основном на скандальные, конфликтные информационные поводы.

Актуальным вопросом для НПО является инвестирование в Интернет-ресурсы как наиболее свободные и эффективные СМИ на данный момент. Гражданская активность постепенно уходит в информационную сеть, и там формой выражения мировоззренческих позиций, целей и способов их достижения становятся блоги в социальных сетях общего назначения, форумы на бесплатных хостингах, собственные сайты и др. Тем не менее, НПО не всегда удается стать полноправными субъектами высказывания. Возникает потребность в таком механизме, который бы позволил постоянно и эффективно решать следующие проблемы: увеличивать число сторонников сетевого объединения, отбирать и транслировать наиболее интересные идеи, рождаемые сообществом, оповещать всех его членов о принятых решениях; доносить до органов власти нужную, по мнению субъекта высказывания, информацию; отслеживать реакцию госструктур на обращение от имени сообщества и т.д. Таким механизмом, как правило, является грамотно сделанный и многофункциональный Интернет-проект НПО. Здесь не только обеспечивается транслирование начинаний, но предполагается поддержка, соучастие потребителей информации об инициативах. На сайтах последние заявлены в таких разделах, как «Проекты», «Инициативы», «Мероприятия», где общественные организации рассказывают о своей деятельности и предлагают способы решения разных вопросов: от конкретной помощи ветеранам или инвалидам до глобальных идей защиты прав человека в России и мире.

Третий параграф «Частные лица в системе отношений общество – СМИ – власть» ставит проблему выдвижения и реализации инициатив отдельными гражданами.

У частных лиц, не принадлежащих группам гражданской инициативы, горизонт возможностей существенно уже; тем не менее, каждый отдельно взятый человек может принимать участие в качестве субъекта высказывания в

гражданском диалоге. Понятие «частное лицо» как субъект гражданских инициатив предполагает самостоятельно действующего гражданина, занимающего активную социальную позицию, ставящего перед собой цели гармонизации окружающей действительности и обладающего способностью их достигать. Здесь мы можем говорить о гражданской личности – самостоятельной и активной.

В сложившейся ситуации, когда свободно печататься в СМИ, тем более получать доступ на экраны ТВ, – это прерогатива элиты, журналистской и политической, альтернативой выступают сайты НПО или другие общественные площадки и собственные медиа. СМИ граждан – авторские проекты, имеющие определенную концепцию и структуру, а также блоги – то, что они производят сами, ориентируясь на собственный интерес и потребности.

Если число блоггеров с каждым днем увеличивается, то авторские Интернет-ресурсы, на наш взгляд, на сегодняшний день менее популярны. По запросам в поисковых системах и результатам их выдачи очевидно, что большинство собственных сетевых проектов посвящены развлекательной тематике: музыке, фильмам, компьютерным играм – web-ресурсы, ориентированные на решение значимых для общества задач, оказываются в меньшинстве. Это может быть связано с тем, что активные граждане предпочитают иные формы для выражения собственной позиции, например, блоги, где не требуется специальных знаний в области технологии создания и поддержки сайта, либо их Интернет-ресурсы плохо «раскручены» и не оптимизированы для поисковых систем.

Для того чтобы последовательно подготовить потенциального сторонника к развертыванию какой-либо инициативы, создатели проектов на странице презентации сайта публикуют свое обращение; авторская позиция выглядит убедительней, когда владельцы сайтов используют различные языковые средства, усиливая прежде всего экспрессивную функцию.

Пользователи сети, создавая сайты, на которых излагается собственное видение проблем, окружающих человека, не только реализуют свое творческое начало, но и, несомненно, побуждают читателей к размышлению, вследствие чего они также могут проявить инициативность в самых разных формах: от публикации собственного комментария до серьезных действий в реальности.

Четвертый параграф «СМИ как суверенный источник гражданских инициатив» посвящен деятельности по формированию гражданского общества самих средств массовой информации, а также журналистским акциям.

Мы выделяем два основных направления работы Интернет-СМИ, благодаря которым сетевые ресурсы можно назвать субъектами гражданского общества и самостоятельными источниками гражданских инициатив:

- Интернет-СМИ как посредник, доносящий идеи гражданского общества до аудитории и соответственно просвещающий ее в данном аспекте;
- сетевое СМИ как автор инициатив, ориентированных на решение социальных проблем.

Тема участия людей в построении гражданского общества в России чрезвычайно сложна, и развить ее для СМИ проблематично в силу специфики проблемы. Во-первых, неоднозначным, затрудненным для понимания обычными людьми является само понятие гражданского общества, вследствие чего и рассуждения о нем выглядят подчас аморфно и неубедительно. Во-вторых, тема внутренне дуалистична: с одной стороны, она пугающе глобальна, затрагивает государство в целом, поэтому локальным СМИ, например, с их узкой тематикой, трудно поднять ее в собственных выпусках; с другой стороны, она касается каждого жителя страны. При анализе материалов федеральных и региональных Интернет-изданий на предмет употребления терминов «гражданская активность», «гражданские инициативы», «гражданское общество» становится очевидным, что понятия, сами по себе несущие положительный заряд, в публикациях мало подкрепляются реальными достижениями, конкретика возникает лишь в кратких новостных сообщениях при отсутствии более или менее глубокого анализа. Большинство сетевых СМИ отмечает те или иные факты, связанные с гражданской активностью, – и только.

СМИ могут выступать в качестве суверенных инициаторов, побудителей акций. В процессе проведения собственных мероприятий работа всей редакции скоординирована в направлении достижения поставленных целей. При этом сегодня явно стирается грань между акциями, проектами, спецпроектами (мы рассматриваем лишь такие случаи, где масс-медиа сами называют свои действия акцией, подразумевая, что любая акция – это своего рода инициатива).

Исследуя проводимые СМИ начинания, считаем необходимым выделить их основную проблематику. Первая и наиболее часто встречающаяся цель акций – поддержка журналистов, а также протест против цензуры и нарушений свободы слова. Вторая и, пожалуй, самая содержательная группа мероприятий, организованных СМИ, посвящена благотворительности. Не окрашенные в политические тона благотворительные акции присутствуют в федеральной и региональной прессе, на радио и на телевидении, а также в сетевых ресурсах. Сегодня стало традиционным размещать в Интернет-изданиях баннеры со ссылкой или на благотворительные программы, или на конкретных людей, которым необходимо содействие. Значимость подобных инициатив заключается в адресной помощи конкретным людям, организациям, учреждениям.

Третье направление журналистской деятельности, ориентированной на решение проблем социума, заключается в общественно-политических акциях. Их целью является искоренение пороков общества и решение крупных социальных проблем, не связанных с оказанием материальной помощи. Следует отметить также, что инициаторами в основном выступают не оригинальные Интернет-СМИ, а традиционные, но выпускающие онлайн-версии.

Каждый год в рамках различных конкурсов масс-медиа присуждаются премии за лучшую акцию, вызвавшую общественный резонанс, а это значит, что потенциал у подобных мероприятий достаточно велик. Особенной

инициативностью отличаются региональные средства массовой информации – именно их начинания вызывают наибольшую реакцию среди населения.

Таким образом, развитые независимые общественно-политические СМИ, как традиционные, так и сетевые, могут выполнять функцию проводника идей гражданского общества и одновременно выступать инициатором различных действий, ориентированных на решение проблем социума, что в совокупности составляет их общественную миссию.

Во **второй главе** «Новейшие формы выдвижения и реализации гражданских инициатив» анализируются способы выражения гражданской активности в Интернете. Потенциал гражданских инициатив здесь постепенно возрастает как за счет увеличения их в количественном аспекте, так и вследствие постоянно расширяющегося инструментария, с помощью которого выдвижение и реализация начинаний населения приобретают новые формы. В этой главе речь идет о формах, свойственных Интернету. В трех параграфах мы подробно рассматриваем организацию политического диалога в сети, в ходе которого возможно обозначение гражданских начинаний и позиций, специализированные сетевые проекты и разделы web-ресурсов, направленные на трансляцию инициатив социума, и блоги в качестве проявления первичной гражданской активности.

Первый параграф «Организация политического диалога власти и общества в сети» посвящен взаимодействию власти и общества на различных Интернет-площадках. Политические реалии таковы, что возможности для диалога власти и общества, в частности оппозиции, ограничиваются: на общем фоне выделяется лишь Интернет, который существенно изменил политический радиус деятельности отдельных личностей и общественных организаций.

Сетевые ресурсы, направленные на обеспечение диалога, способны стать консолидирующей площадкой для населения и создать максимально открытые формы дискуссий. При этом необходимо организовать «трехступенчатую» аудиторию, состоящую из участников-оппонентов, экспертов-специалистов, а также экспертов-граждан. В настоящее время существует несколько интерактивных сервисов, позволяющих власти и обществу вести диалог. Самыми популярными из них являются форум, электронная почта, онлайн-конференция, публикация сообщений читателей, интерактивная форма «Написать письмо» или «Задать вопрос».

Исследовав сайты органов власти, мы полагаем, что один из главных сайтов органов власти – web-ресурс пропрезидентской партии «Единая Россия» – останется преимущественно официальным информационным порталом, в то время как оппозиционные партии будут вынуждены переходить к использованию прямого интерактивного общения со своими избирателями, минуя основные электронные средства массовой информации. В этом отношении наиболее показательны сайты КПРФ, официальный и неофициальный. Сайты региональных органов власти представляют собой нефункциональные web-ресурсы, выполняющие лишь представительские

функции и, как правило, исключают любое участие граждан в формировании политики региона.

По мере развития информационно-коммуникативных технологий традиционные способы взаимодействия институтов общества дополняются новыми, более перспективными формами общения. К числу последних относятся онлайн-конференции, организованные web-редакциями СМИ либо создателями сайтов. Возможность в Интернете анонимно задать вопрос влечет за собой разговор на более откровенные и злободневные темы. Онлайн-конференции обычно проводятся на сайтах федеральных СМИ («Известия», «Коммерсантъ»), в популярных сетевых ресурсах (www.lenta.ru, www.km.ru). Однако в последнее время заметен рост Интернет-конференций на региональных порталах.

Формат онлайн-конференции подразумевает, в первую очередь, отражение вопросов пользователей сети и публикацию ответов на них, однако интересен тот факт, что в рамках интервью появляется все больше предложений граждан по изменению сложившегося положения вещей. При этом предложения и обещания властей в ходе подобных онлайн-конференций, а также согласие с выдвигаемыми гражданскими инициативами не являются эффективным способом решения существующих проблем. Случаи, когда замечания пользователей сети все-таки применяются в разработке социально-экономической политики, трудно отследить, поскольку неизвестно, чей потенциал используется на самом деле.

Во втором параграфе «Интернет-ресурсы и их разделы, направленные на трансляцию гражданских инициатив» особое внимание уделяется специальным сетевым площадкам, где Интернет-пользователи имеют возможность транслировать свои начинания. Традиционными образцами являются сайты НПО, общественных объединений, коалиций. Но есть примеры исключительные – например, созданная и функционирующая в сети «Иниципедия». Значение этого проекта, в первую очередь, заключается в том, что он представляет собой живую энциклопедию предложений, которая создается самими участниками общественных движений и организаций. Реализация подобных проектов открывает для активных граждан шанс поделиться собственным опытом, практическими способами решения проблем с другими общественными активистами и тем самым помочь им придерживаться общей стратегии.

Другими, более традиционными примерами проявления гражданской активности можно назвать сетевые проекты ресурсов гражданского общества. Интересным аспектом исследования становится изучение проблемы источников создания подобных Интернет-проектов. Как показывает практика, создаются они и сверху, и снизу. И не всегда сайты, созданные по инициативе населения, популярнее, чем площадки, творцами которых являются представители власти какого-либо уровня.

Информационные порталы выглядят динамичнее и интереснее за счет наполнения форума различными сообщениями, в которых возможно

выдвижение гражданских инициатив. Анализируя контент многочисленных форумов, мы приходим к выводу, что обсуждение на региональных (местных) площадках и в web-ресурсах, созданных в городах-мегаполисах, различно, как по содержанию, так и по форме выражения. Проблемы, обсуждаемые на общероссийских форумах, значительнее; у людей, принимающих участие в дискуссии, имеется более серьезный подход к теме и более стратегически выверенные решения, чего не скажешь о региональных площадках, где есть место флуду (бессмысленным и бессодержательным сообщениям) и хамству, а количество участников сводится к узкому кругу земляков.

Среди различных форм речевой коммуникации при обозначении гражданами инициатив активно используется директивный речевой акт (в традиции Остина-Серля, директивный речевой акт есть некое высказывание адресанта, которому последний придает директивную иллокутивную силу, позволяющую каузировать заранее предсказуемое изменение во внутреннем состоянии слушателя, а как результат этого – стимулировать конкретное действие адресата. См: Еремеев Я.Н. Директивные высказывания с точки зрения диалогического подхода // Теоретическая и прикладная лингвистика. // Вып. 2. Язык и социальная среда. – Воронеж: Изд-во ВГТУ, 2000. С. 109). Исследование сообщений пользователей сети на различных форумах и сайтах показывает, что пишущие в основном мало используют побудительные предложения, начинающиеся со слов «давайте», чаще посты заключают модальности долженствования («Власти должны», «Нам нужно» и т.д.), при этом по отношению к себе авторы редко используют модальные формы с семантикой возможности («Я могу», «Я имею право» и другие). Есть основания предполагать, что в выборе языковых форм выражения тот или иной инициативы отражается характер гражданской позиции, в том числе и степень ее практического проявления.

Способы решений острых вопросов содержатся и на сайтах СМИ, где, благодаря различным интерактивным сервисам, посетители могут участвовать в работе редакции, делиться идеями. Поэтому важно, чтобы контент сайта состоял не только из журналистских текстов, но и из читательских сообщений и, таким образом, способствовал бы позиционированию сетевого СМИ как пространства для выражения различных точек зрения по важнейшей для жизни общества проблематике.

Таким образом, инициативы, реализуемые силами представителей гражданского общества, осуществляются в сети различными способами. Их наличие доказывает интерес как власти, так и общества к подобным формам участия людей в общественно-политической жизни.

В третьем параграфе исследуются «Блоги как источник информации и общественно-полезных идей». Персональные медиа стали настолько популярными и влиятельными, что многие исследователи уже всерьез рассматривают их как мощную социальную силу. В последнее время раздел «Блоги» в структуру сайта включают все крупные web-редакции, причем независимо от направленности ресурса, да и сами СМИ обзаводятся

собственными сетевыми дневниками. Что интересно, такая ситуация наблюдается не только в центральных СМИ. Региональные Интернет-ресурсы, система управления контентом которых позволяет включать данный раздел, предлагают читателям познакомиться с творчеством журналистов, экспертов, а также с заметками простых зарегистрированных пользователей.

Блогосфера в первую очередь ценна обилием личных оценок событий и явлений, и в то же время блоги как явление гражданской журналистики нередко содержат гражданские инициативы, которые идут либо от самих авторов, заявляющих о них в первичном посте, либо в комментариях других пользователей. Запись в сетевом дневнике может оказаться эффективнее, чем заметка или сюжет в традиционных СМИ. Во-первых, гипертекст позволяет «окружить» запись контекстом, во-вторых, автор поста имеет возможность обсудить свою публикацию с другими пользователями, в-третьих, к блогу можно возвращаться постоянно (зная адрес в сети, пользователи могут каждый день следить за ходом обсуждения и делиться новыми соображениями), в-четвертых, информацию из блога могут перепостить все желающие и таким образом развернуть целую кампанию. Как мы понимаем, в традиционных СМИ подобное вряд ли возможно (если только речь идет об угрозах национального масштаба). В Интернете, в блоггерской среде «флэшмобы» (согласованные одновременные действия многих людей) случаются периодически. Как правило, полит-мобы или социо-мобы являются более простым, оперативным и безопасным способом выражения общественного мнения или привлечения внимания к тем или иным проблемам, чем митинги и демонстрации.

Интересно проследить взаимосвязь инициатив различных институтов гражданского общества в блогосфере. «Новая газета» имеет блог в Livejournal.com, и в нем публикуются сообщения, к примеру, следующего содержания: «Друзья, давайте поможем вывести и поддержать в топе новость: 1 сентября в 9 утра (отличное время ребята выбрали!) в Санкт-Петербурге прошли так называемые общественные слушания по высотности кукурузины "Охта-центра". Полагаю, вы уже оценили, кто мог в такое время прийти и как подискутировать на эту тему. <...> Лучшее про это действо рассказала жительница Санкт-Петербурга Наталья Введенская в своем жж. На ее пост мы и просим наших читателей ставить ссылки. <...> Что можно еще сделать. Написать и подать заявление по поводу заявки ОАО "Общественно-деловой центр "Охта"" на разрешение на отклонение от предельных параметров высоты зданий и сооружений. <...> Но в настоящее время самым лучшим "симметричным ответом" им будет длинный подписной список противников голубой мечты газпромовцев. Поэтому "Новая" призывает своих единомышленников оставлять свои подписи под призывом не допускать строительства 400-метровой кукурузины»¹.

Используя гипертекст, автор записи в блоге дает ссылки на другие web-ресурсы, в частности, на пост очевидца события, чтобы расширить информационное поле и помочь аудитории воссоздать более конкретную

¹ Блог «Новой газеты» - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://novayagazeta.livejournal.com>

картину событий, а также на страницы пользователя Livejournal, где опубликована форма заявления по поводу заявки ОАО «Общественно-деловой центр "Охта"» на отклонение от предельных параметров высоты зданий и сооружений и информация: куда, когда и как его подать. Пользователь Livejournal vveshka в собственном блоге не только описывает, как проходили слушания, но и дает также гиперссылки на «Видео со слушаний: избияния протестующих и обращение блокадников» – все это обеспечивает читателей самой разнообразной информацией. При переходе со страницы пользователя vveshka на сайт www.bashne.net (отличный образец реализации гражданской инициативы в Интернете) можно принять участие в акции «Сбор подписей против строительства Газоскрёба»². Столь развернутая гражданская инициатива, вовлекающая СМИ, Гражданскую коалицию в защиту Петербурга, сообщество в ЖЖ, отдельных граждан – явление, достойное того, чтобы стать показательным примером использования блогосферы в качестве информационного ресурса и площадки для объединения усилий людей с целью выражения своей гражданской позиции.

Таким образом, блогосфера, несомненно, является важным инструментом политической борьбы и пространством циркуляции различных идеологий. Она становится тем местом, где люди объединяются для обсуждения и решения политических, экономических, культурных и других проблем. В блогах же пользователи проявляют свою гражданскую позицию и озвучивают инициативы. На многие случаи беззакония со стороны властей блоггеры реагируют оперативно и с готовностью выступают в защиту прав тех, кто к ним обратился.

В **заключении** подводятся общие итоги проведенного исследования, подтверждаются положения, выносимые на защиту, определяется перспектива развития темы.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК:

1. Воробьева Е.А. К вопросу о способах выражения гражданских инициатив в Интернете. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Литературоведение. Журналистика», 2010, №1. – С.86-92.

2. Воробьева Е.А. Сетевые СМИ как суверенный источник гражданских инициатив. // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета, 2010, №2. – С.176-179.

3. Воробьева Е.А. Онлайн-конференции как способ взаимодействия власти и общества в сети. // Личность. Культура. Общество, 2010. Том XII. Вып. 3. №№57-58. – С. 243-248.

² www.bashne.net - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://bashne.net>

Публикации в прочих изданиях:

4. Воробьева Е.А. Основные особенности Интернет-гибридов популярных изданий (На примере «Независимой газеты»). // Вестник молодых ученых ИвГУ. Приложение к журналу «Вестник Ивановского государственного университета». – Иваново: Иван. гос. ун-т, 2006. Вып. 6. – С. 94-96.
5. Воробьева Е.А. Использование мультимедийных технологий в электронных версиях газет. // Вестник молодых ученых ИвГУ. Приложение к журналу «Вестник Ивановского государственного университета» – Иваново: Иван. гос. ун-т, 2007. Вып. 7. – С. 80-81.
6. Воробьева Е.А. Интернет-дискуссии как возможный диалог с властью. // Журналистика в 2007 году: СМИ в условиях глобальной трансформации социальной среды. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. – М.: Факультет журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова, 2008. – С. 292-293.
7. Воробьева Е.А. Интернет-СМИ региона: перспективы развития. // Региональная журналистика и реклама: Теория и практика: материалы IV науч.-практ. конф. – Иваново: Иван. гос. ун-т, 2009. – С. 66-73.
8. Воробьева Е. А. Гражданские инициативы в зеркале Интернета. // Журналистика в 2009 году: Трансформация систем СМИ в современном мире. Сборник материалов Международной научно-практической конференции. – М.: Факультет журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова, 2010. – С. 8-9.
9. Воробьева Е.А. Неправительственные организации в медиапространстве Интернета. // Проблемы современной журналистики; материалы Межвузовской научн. конф., посвящ. 50-летию РУДН. Москва, 5 апреля 2010 г. – М.: РУДН, 2010. – С. 83-87.
10. Воробьева Е.А. Блоги как перспективный канал трансляции гражданских инициатив. // Молодой ученый, №3.– 2010. – С. 224-226.
11. Воробьева Е.А. Политический диалог в сети // Информационное общество и журналистское образование: социокультурные парадигмы XXI века: материалы Всерос. научн.-практ. конф. с междунар. участием, посвящ. 30-летию журналист. образования в Мордов. гос. ун-те Н.П. Огарева (27-28 ноября 2009 г.) / отв. ред. П.Ф.Потапов. – Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2010. – С. 137-138.

Воробьева Елена Александровна (Россия)

Интернет-СМИ как источник и транслятор гражданских инициатив

Диссертационное исследование посвящено роли Интернет-СМИ в процессе выдвижения и реализации гражданских инициатив в России. В работе исследованы тенденции, новые формы гражданской активности в сети, а также проанализированы языковые особенности высказываний гражданских акторов.

Результаты диссертационного исследования могут быть востребованы в учебном процессе, использованы в дальнейшем развитии теории гражданского общества и теории журналистики. Материалы диссертации могут применяться государственными органами и органами местного самоуправления, политическими партиями и общественными организациями в их практической деятельности.

Elena A. Vorobieva (Russia)

Internet mass media as a source and translator of civil activities

The thesis research is devoted to the role of the internet mass media in the process of submission and realization of civil activities in Russia. The tendencies and new forms of civil activities were researched and also the language peculiarities of civil actors were analyzed in this work.

The results of this thesis research can be demanded in educational curriculum, and they can be used in subsequent development of the theory of the civil society and journalism theory. Thesis materials can be applied by state structures and local governments, political parties and public organizations in their practical activities.