

На правах рукописи

АХМЕТОВА Алима Бахитжановна

**ГУМАНИТАРНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО СТРАН
СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ
в 1991-2005 гг.
(исторический аспект)**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук**

Москва - 2009

Работа выполнена на кафедре истории России
Российского университета дружбы народов и
Центре РУДН по изучению СНГ

Научный руководитель: *Керов Валерий Всеволодович*
доктор исторических наук, профессор кафедры
истории России Российского университета
дружбы народов

Официальные оппоненты: *Борисов Валерий Михайлович*
доктор исторических наук, профессор,
заведующий кафедрой истории Московского
государственного гуманитарного университета
им. М.А. Шолохова

Богатырева Кира Владимировна
кандидат исторических наук, доцент, зам. зав.
кафедрой истории и культуры Российского
государственного университета туризма и
сервиса

Ведущая организация: Институт переподготовки и повышения
квалификации преподавателей гуманитарных и
социальных наук Московского государственного
университета им. М.В. Ломоносова

Защита состоится _____ 2009 г. в 14.00 на заседании
диссертационного совета Д 212.203.03 в Российском университете дружбы
народов по адресу: 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 10а, ауд. 415.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Российского
университета дружбы народов по адресу: 117 198, Москва, ул. Миклухо- Маклая,
д.б.

Автореферат разослан «____»

2009 года

Ученый секретарь диссертационного совета
доцент

Е.В. Кряжева-Карцева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования обусловлена возрастанием общественно-политического и практического интереса к событиям 1990-х годов и начала XXI века, происходящих в интеграционной деятельности стран Содружества Независимых Государств, в том числе и в гуманитарной сфере. Поэтому, изучение исторического опыта гуманитарного сотрудничества стран Содружества в исследуемые годы позволит эффективнее решать новые задачи в области гуманитарных отношений, учесть те просчёты и ошибки, которые были допущены в этой сфере руководством, общественно-политическими организациями стран СНГ, что может послужить уроком для всех тех, кто занимается реализацией вопросов культуры, образования, здравоохранения и других гуманитарных задач на постсоветском пространстве.

В этой связи *актуальность* исследования состоит и в том, что в диссертации, впервые в отечественной историографии на основе анализа большого корпуса разнообразных репрезентативных источников получены достоверные результаты, комплексно обобщающие перспективные направления гуманитарного сотрудничества стран СНГ в исследуемые годы. Особое значение уделяется Российской Федерации, которая является флагманом в решении актуальных гуманитарных проблем в многостороннем и двустороннем сотрудничестве с другими государствами Содружества Независимых Государств.

Актуальность исследования состоит также и в том, что в нем обобщён опыт на основе анализа широкого круга документов и материалов, в совокупности позволяющих составить всестороннее представление о тенденциях, характере и динамике гуманитарного сотрудничества стран СНГ в 1991-2005 годы. Комплексное их исследование, сделанные выводы и обобщения дают возможность выявить как общие проблемы изучаемой темы, так и её специфические особенности, что будет иметь, по глубокому убеждению диссертанта, несомненный практический интерес в современный период деятельности стран-участниц Содружества Независимых Государств.

Объектом исследования является гуманитарное сотрудничество стран СНГ в 1991-2005 годы.

Предметом исследования являются формы, методы и содержание гуманитарного сотрудничества стран СНГ в исследуемые годы, объективные и субъективные предпосылки интеграции государств Содружества в гуманитарной сфере.

Хронологические рамки исследования определены в соответствии с поставленной целью диссертационной работы. С момента распада СССР страны Содружества Независимых Государств строят свои отношения на принципиально новой основе, позволяющей проследить механизм становления, развития и совершенствования интеграционных отношений государств СНГ во многих областях сотрудничества, в том числе и в гуманитарной сфере. Именно в 1991-2005 годы страны Содружества прошли довольно сложный, и в некоторых отношениях противоречивый путь от поиска новой модели межгосударственных отношений до существенного расширения и углубления интеграции всех стран СНГ в политической, социально-экономической, военной, научно-технических, и конечно, *гуманитарной сферах*.

Комплексное исследование гуманитарного сотрудничества государств Содружества в исследуемые годы позволило автору рассмотреть его в динамике с учётом общих закономерностей этого процесса во взаимодействии и взаимосвязи.

Теоретико-методологическую основу исследования составили принципы историзма, научной объективности, системный подход. Автор опирался на такие методы, как сравнительно – исторический, конкретно – исторический, системный и др. Это позволило комплексно проанализировать опыт сотрудничества стран СНГ в гуманитарной сфере с учётом известных перемен в связи с распадом СССР и созданием Содружества Независимых Государств. Исследование опирается также на проблемно- хронологический метод изучения исторической действительности, что даёт возможность сопоставить состояние развития гуманитарных связей в странах СНГ в начале и конце исследуемого периода и определить ближайшие перспективы этого процесса.

На всех этапах исследования диссертант стремился руководствоваться принципом историзма, это особенно важно при изучении такой деликатной темы, как гуманитарное сотрудничество. В исследовании диссертант пользовался как общенаучными методами, которые включают как исторический, логический, так и специально - исторические методы исследования. Их использование послужило ему средством достижения главного – добиться прироста реального исторического знания роли гуманитарного сотрудничества в общей интеграционной деятельности стран Содружества в исследуемые годы.

Научная новизна диссертации определяется тем, что она является первой попыткой комплексного исследования некоторых, наиболее важных направлений гуманитарного сотрудничества стран СНГ в 1991-2005 годы. В диссертации исследуются пути, традиции и возможности для совершенствования этого сотрудничества на взаимовыгодной основе с учетом новых условий развития бывших советских республик, что является новизной работы.

Элементом новизны является и доказательство в диссертации того, что Российская Федерация служит позитивным примером, стимулирующей интеграционные процессы в гуманитарной сфере для всех стран СНГ. На протяжении всего изучаемого периода Российская Федерация выступала одним из главных проводников гуманитарной интеграции государств Содружества, инициатором создания наиболее эффективных институтов и механизмов укрепления и реализации всестороннего, взаимовыгодного сотрудничества бывших республик СССР в гуманитарной сфере.

Всё это свидетельствует о том, что данная диссертация является первым комплексным исследованием основных направлений гуманитарного сотрудничества стран – участниц СНГ в 1991-2005 годы, что также является новизной данного исследования.

Степень изученности темы исследования. Прежде всего необходимо отметить, что опыт сотрудничества стран СНГ в области гуманитарных отношений в имеющийся на сегодняшний день научной литературы в большей степени рассматривается фрагментарно. О необходимости научного осмысления

основных проблем Содружества Независимых Государств заговорили практически сразу после создания этого межгосударственного объединения. При этом внимание исследователей привлекали главным образом политические, экономические и правовые аспекты СНГ. Это было связано, по нашему мнению, с тем, что первыми авторами этих проблем были политики, депутаты и работники аппарата государственных и межгосударственных организаций, имеющие отношения к распаду СССР и созданию СНГ, а также экономисты, юристы, политологи и др. Это прежде всего Б.С. Александров, С.А. Абдильдин, С.С. Шушкевич, Р.И. Хасбулатов, М.И. Кротов, К.А. Пшенко и др.¹

Анализ трудов вышеназванных авторов показывает, что первые итоги, перспективы, оценки деятельности СНГ по основным направлениям его деятельности, в том числе и в области гуманитарных отношений, предопределялись во многом собственными политико–правовыми взглядами авторов или в зависимости от идеологических основ политических лидеров и исследователей в той или иной стране Содружества. Наиболее важным для исследуемой нами темы, на наш взгляд, являются работы П.А. Атрушкевича и В.А. Шнирельмана,² в которых дается анализ нового межгосударственного объединения – СНГ после распада СССР и начала первых шагов в области *гуманитарного* сотрудничества.

Для исследуемой нами проблемы представляют интерес работы исследователей стран Содружества, в которых есть свои оценки происходящих событий на постсоветском пространстве, в том числе и в области гуманитарных

¹ Б.С. Александров. Российская Федерация после распада СССР. - М., 1993; С.А. Абдильдин. Становления парламентаризма в Казахстане. - СПб., 1993; Слемнев М.А. Политологический анализ становления и развития Содружества Независимых Государств //Вестник Межпарламентской Ассамблеи СНГ. – СПб, 1993, №2. - ,С 6-15; Кротов М.И. Межпарламентское сотрудничество и формирование экономического союза в СНГ // Вестник Межпарламентской Ассамблеи.- СПб., 1993, №2; Коротченя И.М. Стратегия и перспективы экономического союза стран СНГ.- СПб., 1995; Мушкевич С.С. Об образовании Независимых Государств // Вестник Межпарламентской Ассамблеи.- СПб., 1993, №2; Хасбулатов Р.И. За российскую государственность. Доклад в СПб государственном техническом университете 12 апреля 1993 года. – СПб, 1993; Тихомиров Ю.А. Общественные преобразования и тенденции развития конституционных реформ // Вестник Межпарламентской Ассамблеи.- СПб., 1993, №1; Он же: Правовые основы сотрудничества государств – участников СНГ.- Там же, №2; Пшенко К.А. СНГ: формирование общего культурного и туристического пространства.- М., 2002 и др.

² П.А. Атрушкевич. Основные направления в деятельности СНГ.- Минск, 1994; Его же. На пути к общему культурному пространству.- Минск, 1995; Шнирельман В.А. Постмодернизм, этнонационализм и распад советского Союза. Профессионалы за сотрудничество. - М., 1998. Вып. 2; Его же. Ценность прошла. Реальность этнических миров.-М., 2000 и др.

связей. Их авторами являются А. Абдыкаримов, Н.Н. Негматов, М.К. Козыбаев, К.Ю. Резников, О.С. Сабденов, Н. Зиядуллаев, Г.Р. Джумаев, Н.И. Латыш, В.В. Глушаков, А.И. Смолик, Л.Н. Тихонов, В.М. Козьменко и др.³

Определенный вклад в исследование гуманитарного сотрудничества СНГ внесла работа Ю.В. Мишальченко, в которой он анализирует международную интеграцию этих стран как специфический феномен международных, в том числе и гуманитарных, отношений.⁴ Некоторый интерес для исследуемой нами темы имеет монография В.А. Густова и В.Х. Манько «Россия-СНГ: Путь интеграции тернист, но заманчив».⁵ Её авторы, избегая упрощенных оценок в деятельности СНГ, в том числе и в гуманитарной сфере, проанализировали основные этапы развития Содружества в начальный период его становления, сделали обобщения и выводы.

Анализ вышеназванных работ показывает, что они в основном были посвящены политическим, экономическим и военным аспектам интеграции, где только фрагментарно затрагивались вопросы сотрудничества в области гуманитарных связей СНГ.

Особое место в исследуемой нами проблеме занимает историография культурного сотрудничества, как основной части гуманитарных отношений в СНГ.⁶ В целом её можно условно разделить на два периода. Первый охватывает 1991-1995 годы, где приоритет исследований сводился в основном к изучению проблем становления Содружества Независимых Государств и фрагментарно к

³ Абдыкаримов А. История Казахстана.- Алматы, 1994; Барманкулов М.К. Тюрская вселенная.- Алматы, 1996; Негматов Н.Н. Таджикский феномен: история и теория.- Душанбе, 1997; Резников К.Ю. Украинцы и русские: идеология противостояния.- М., 1996; Зиядуллаев Е. Сценарий будущего СНГ // Свободная мысль, 1997; Джумаев Г.П. Туризм и рынок: экономический аспект.- Ашхабад, 1964; Сабденов О.С. Законодательные основы общего образовательного и научного пространства стран Содружества // Вестник Межпарламентской Ассамблеи.- СПб, 1997; Латыш Н.И. Образование на рубеже веков.- Минск, 2000; Смолик А.И. Социодинамика культуры в посткатастрофном социуме.- Минск, 1999; Тихонов Л.Н. Система многоуровневой подготовки педагогических кадров.- Минск, 1993; Он же. Роль межвузовских контактов в формировании единого образовательного пространства Содружества // Вестник Межпарламентской Ассамблеи, 2001, №1; Козьменко В.М. Казахстан в системе СНГ.- Алматы, 2005; Он же. Культурные связи СНГ: опыт, достижения, проблемы.-М., РУДН, 2001 и др.

⁴ Мишальченко Ю.В. Теория и практика международной интеграции государств.- СПб, 2000.

⁵ Густов В.А., Манько В.Х. Россия – СНГ: Путь интеграции тернист, но заманчив.-СПб., 2002 и др.

⁶ Богатырёва Т.Г. Современная культура и общественное развитие. РАГС.- М., 2003; Казначеев В. XXI век России – эпоха культуры и новой цивилизации // Мединская газета. №3; Дементьева Н.Л. Приоритеты государственной политики в области культуры.- М., 1998; Пивоваров Ю.С. Политическая культура, по реформенной России. - М., 1994; Чурбанов В. Федеральная культурная политика и «местные» культуры в России» // Обозреватель- Observer и др.

интеграции стран СНГ в сфере гуманитарных отношений. Более или менее специальные исследования, посвященные анализу гуманитарного сотрудничества государств – участников СНГ появились лишь во второй половине 1990-х годов.

Интересным и важным для нашего исследования явился пласт литературы, посвященный вопросам становления общего образовательного пространства СНГ, которое имеет непосредственное отношение к гуманитарному сотрудничеству стран- участниц Содружества. Это прежде всего работы В.Е. Шукшунова, В.И. Солдаткина, В.А. Мясникова, В.А. Садовниченко, В.Н. Тихонова, Ю.Н. Бугая, В.М. Филиппова⁷ и др. Несмотря на неполноту использованного документального и фактического материала и некоторую фрагментарность они занимают заметное место в историографии исследуемой нами проблемы.

Таким образом, историографический обзор позволяет сделать заключение, что по объему рассматриваемых вопросов литература по изучаемой теме сравнительно незначительна. Имеющиеся научные труды подняли исследования проблем сотрудничества стран СНГ безусловно на качественно иной уровень. Однако, по рассматриваемой нами проблеме их очень мало. Данная диссертация в какой-то мере восполняет этот пробел.

Источниковая база исследования достаточно широка и презентативна. Её составили многочисленные документы и материалы, отражающие процесс гуманитарного сотрудничества стран Содружества Независимых Государств в 1991-2005 годы. При этом необходимо учесть, что исходя из задач исследования, для создания реальной картины процесса гуманитарного сотрудничества стран СНГ, главной проблемой было не только охватить всевозможные источники, но и взглянуть на их содержание с учетом того факта, что многие из них до сих пор

⁷ Шукшунов В.Е., Солдаткин В.И. Современная государственная образовательная политика: социальные императивы и приоритеты.- М., 1999; Мясников В.А. Развития интеграционных процессов в образовании стран СНГ.- М., 1999; Садовничий В.А. Отечественная высшая школа и российская государственность // *Alma mater*.-М., 1998, №6.- С 21-24; Тихонов Л.Н. Формирование единого образовательного пространства в контексте инновационного процесса. Образование и наука: проблемы и перспективы развития.- СПб, 2004; Бугай Ю.Н. Методология национальной доктрины высшего образования Украины. Там же – С.190-194; Филиппов В.М. Первая Европейская конвенция ЮНЕСКО // *Высшее образование в России*, 1997, №1; Его же: Признание дипломов: добрая воля и большие обязательства // *Alma mater*, 1997, №2; Его же: Высшая школа России перед вызовами XXI века // *Высшее образование в России*, 2002, №1; Реформы образования. Аналитический обзор. Под ред. В.М. Филиппова.- М., центр сравнительной образовательной политики.- М., 2004 и др.

являются официальными документами в государствах - участниках СНГ, а часть находится в непосредственном использовании. Значительная часть источников опубликована, другая хранится в государственных архивах стран СНГ (многие фонды которых до сих пор закрыты). По нашему мнению, принципиальной разницы в опубликованных и лежащих в архивах документах применительно к нашей теме мы не видим.

В арсенале открытых публикаций, прежде всего выделяются межгосударственные соглашения по сотрудничеству стран СНГ, в том числе гуманитарному, решения межгосударственных координирующих органов СНГ, труды руководителей государств-участников Содружества, массовая периодическая печать России и других стран СНГ. Автором также использованы документы Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ), в частности фонды 10097 по сотрудничеству с государствами – членами СНГ, а также другие фонды, имеющие непосредственное отношение к Содружеству. Кроме этого были использованы материалы Центрально государственного архива Республики Казахстан (ЦГАРК) – фонд 1862 по международному сотрудничеству с зарубежными странами.

Важными источниками исследования являются законодательные и нормативные акты, постановления, решения государственных и общественно-политических структур СНГ. Сюда же входят материалы встреч глав государств и правительств стран СНГ, заявления руководителей новых независимых государств, а также статистические сборники по внешней политики стран Содружества.

Большой объем информации содержится и в опубликованных работах президентов ведущих стран Содружества Независимых Государств: Б.Н. Ельцина, В.В. Путина, Н.А. Назарбаева, А.Г. Лукашенко, Л.С. Кучмы, И. Каримова и др.

Комплексное использование различных источников, их критический анализ и сопоставление результатов позволили дать развернутую картину в области исследуемых в диссертации проблем.

Цель работы. Автор поставил своей целью рассмотрение *исторического*

опыта сотрудничества стран- участниц Содружества Независимых Государств в области гуманитарных отношений в 1992-2005 годы, как одного из важнейших факторов и необходимого условия развития интеграционных процессов в странах СНГ. Исходя из этой цели, автором были определены следующие **задачи**:

- определить основные принципы гуманитарного сотрудничества на постсоветском пространстве в исследуемые годы;
- проанализировать приоритетные направления гуманитарного сотрудничества стран СНГ в 1991-2005 годы;
- раскрыть историческую роль Российской Федерации в гуманитарном сотрудничестве государств Содружества;
- показать основные направления демократизации стран СНГ как одну из форм гуманитарных связей на постсоветском пространстве;
- исследовать опыт гуманитарного сотрудничества в области интеллектуальной собственности и т.д.

Практическая значимость диссертации заключается в том, что её материалы могут быть использованы как для дальнейшего теоретического анализа интеграционных взаимоотношений на постсоветском пространстве, так и для решения практических задач развития всесторонних связей стран Содружества Независимых Государств в будущем. Материалы диссертации могут быть использованы в учебном процессе при проведении занятий по общим курсам теории и истории международных отношений, отечественной истории и др., а также для подготовки специальных курсов, посвященных развитию интеграционных процессов в государствах Содружества. На основе диссертации могут быть созданы учебные пособия, программы по многим курсам и спецкурсам вышеназванных специальностей.

Выводы и рекомендации диссертации имеют прикладное значение в плане их использования государственными органами и общественно- политическими организациями стран СНГ в дальнейшей активизации работы в области гуманитарного сотрудничества.

Апробация исследования. Научные выводы и практические рекомендации

диссертации представлены в виде докладов и сообщений на различных научных конференциях и семинарах, в том числе на всероссийских, а также в дискуссиях на «круглых столах». Положения и выводы диссертации нашли отражение в публикациях автора, в том числе и в «Вестнике РУДН» серии «История России», который входит в перечень ведущих журналов ВАК России, а также в ежегоднике «Актуальные проблемы Содружества Независимых Государств», который является официальным органом научно-образовательного Центра РУДН по изучению СНГ.

Обсуждение диссертационной работы состоялось на заседании кафедры истории России Российского университета дружбы народов. Она была одобрена и рекомендована к защите.

Структура диссертации определена её содержанием. Работа состоит из введения, пяти разделов, заключения, списка источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы, анализируется степень изученности избранной научной проблемы, определяются объект и предмет исследования, сформулированы его цель и задачи, охарактеризованы хронологические рамки, обоснованы теоретико-методологические основы и методы исследования, раскрыта научная новизна, теоретическая и практическая значимость его результатов.

В первом разделе исследуются *основные принципы гуманитарного сотрудничества на постсоветском пространстве в исследуемые годы*. В этой связи диссертант дает общую характеристику, определяет значимость и сущность гуманитарного сотрудничества стран СНГ в первое десятилетие его деятельности.

В этот период, как показано в работе на большом фактическом материале, развитие гуманитарного сотрудничества между государствами-участниками Содружества Независимых Государств являлось одним из ключевых направлений деятельности Российской Федерации, важнейшим компонентом

межгосударственных взаимоотношений стран СНГ, мощным инструментом влияния на постсоветском пространстве. И это, по мнению диссертанта, вполне естественно, так как с удовлетворением гуманитарных потребностей каждого человека в отдельности, и общества в целом, закладывается прочный фундамент, который содействует духовному сближению народов и развитию общих интеграционных процессов на постсоветском пространстве.

Отдельно диссертант проанализировал выполнение Соглашения «О гуманитарном сотрудничестве государств – участников СНГ», принятый главами правительств Содружества еще в мае 1995 года. В частности, согласно ст.1 «Соглашения о гуманитарном сотрудничестве государств – участников СНГ» стороны приняли согласованные меры для дальнейшего развития гуманитарного сотрудничества. В этих целях: 1. Они взаимодействовали в реализации задач сотрудничества в гуманитарной сфере; 2. Совершенствовали и развивали механизма сотрудничества в области культуры, образования, науки, архивного дела, информации и массовых коммуникаций, спорта, туризма и работы с молодёжью; 3. Разрабатывали и совершенствовали нормативную правовую базу по вопросам взаимодействия в указанных областях и т.д.

Следующим важным документом, который получил в разделе всестороннее исследование, явилась Декларация о гуманитарном сотрудничестве государств-участников Содружества от 8 мая 2005 года, в которой излагались основные задачи в области гуманитарных связей СНГ. В частности: государства-участники Содружества должны уделять приоритетное внимание вопросам сотрудничества в гуманитарной сфере, включая вопросы культуры, национальных традиций, языков, науки, образования, архивов, информации и массовых коммуникаций, спорта, туризма и молодёжного движения. На большом фактическом материале диссертант показывает реализацию основных направлений этого Соглашения.

В целом, говоря о принципах гуманитарного сотрудничества среди народов СНГ, диссертант доказал, что, во – первых, что гуманитарные направления сотрудничества наиболее реальны и координируемы. Во-вторых, именно гуманитарное сотрудничество становится едва ли не главным, после экономики,

поводом для позитивного диалога между странами Содружества Независимых Государств. Их народы, как уже отмечалось, воспитаны на советской культуре, на эффективном советском образовании, здравоохранении, спорте и т.д. И эти позиции до сих пор очень сильны в странах СНГ – бывших советских республиках.

В этом отношении автор доказал, что гуманитарное сотрудничество играет исключительную роль на постсоветском пространстве. Оно эффективно и практически востребовано всеми их народами СНГ во всех областях – в образовании, здравоохранении, науке, культуре, спорте и т.д. В тоже время анализ проблемы показывает, что вокруг довольно невинной в идеологическом смысле гуманитарной политики, иногда происходят всевозможные дебаты, переходящие в «позиционные бои». Это вызвано тем, что гуманитарный проект Содружества, по мнению помощника президента России, председателя Совета по гуманитарному сотрудничеству СНГ Джахан Поллыевой в конечном счете ждёт большое будущее.

Однако реализация многих документов в области гуманитарного сотрудничества СНГ, как свидетельствует анализ раздела, осложнялась недостатком правовой базы. В результате, многие проблемы, которые появлялись в самих государствах – членах СНГ, разрешались благодаря исключительно профессионализму и настойчивости спецпредставителей президентов стран – членов гуманитарного сотрудничества. Без взаимной заинтересованности, поддержке этих людей в Российской Федерации, Казахстане, Армении, Киргизии, Белоруссии и других странах Содружества гуманитарное сотрудничество было – бы сложно поднять на довольно высокий уровень. Тем не менее, проведенные исследования показали, что в системе гуманитарного сотрудничества на пространстве СНГ еще многое нужно сделать. В частности, необходимо создавать новые, в отличие от советских, традиции культурного, образовательного, научного общения, так как реальный мир изменился. Например, гуманитарное сотрудничество в исследуемые годы во многом зависело от сотрудничества экономического, от рыночных отношений, внешней политики и т.д.

Далее в разделе получило всестороннее освещение приграничное гуманитарное сотрудничество стран Содружества. В этой связи во время поездки Президента РФ Д.А. Медведева в сентябре 2008 года в Казахстан им было отмечено, что «потенциал здесь никак не меньше (имея в виду приграничное сотрудничество в культурно-гуманитарной сфере), чем в экономике. Нужно более активно обращаться к тому опыту, который накоплен в наших государствах, проводить самые разные информационные мероприятия, фестивали, конференции, гуманитарные акции, чем, собственно говоря, мы и занимаемся».⁸ Во время этой поездки было заключено соглашение о гуманитарном сотрудничестве между Западно - Казахстанской и Саратовской областями.⁹ В настоящее время в рамках подписанного в октябре 2006 года межправительственной программы реализуется Программа сотрудничества в гуманитарной сфере на период 2007-2010 годы, которая направлена на реализацию определённых мероприятий в сфере образования, гуманитарных акций, культуры, СМИ и т.д.

В заключение раздела автор отмечает, что гуманитарное сотрудничество в последующие годы охватило практически все страны СНГ, особенно оно эффективно, как видно из раздела, развивалось между Российской Федерацией и Республикой Казахстан. В настоящее время многие формы гуманитарного сотрудничества на постсоветском пространстве получают новое развитие, они совершенствуются и обогащаются, что будет иметь для всех стран Содружества исключительно позитивное значение.

Во втором разделе были исследованы *основные направления гуманитарного сотрудничества стран Содружества Независимых Государств*. В этой связи диссертант всесторонне анализирует деятельность международных фондов, конференций, симпозиумов, культуры, образования, науки, массовых коммуникаций, спорта, туризма, здравоохранения, социальной сферы и т.д.

⁸ Стенографический отчёт о работе Форума приграничных регионов России и Казахстана.-Актюбинск, 22.09.2008г.

⁹ Православное информационное агенство Русская линия. Дмитрий Медведев: Россия и Казахстан намерены расширять двусторонний диалог. 23.09.2008г. (<http://www.rusk.ru/newsdata.php?idar=178643>)

На широкий обмен национальными культурными достижениями, проведение совместных культурных мероприятий, возрождение культурной активности народов стран СНГ были нацелены межправительственные программы гуманитарного сотрудничества, подписанные в 1999-2005 годы между Таджикистаном, Азербайджаном, Арменией, Казахстаном, Российской Федерацией и т.д. Так, например, выполнив долгосрочную программу гуманитарного сотрудничества в области культуры, науки и образования между Российской Федерацией и Азербайджанской республикой на 2000-2002 годы в Москве были организованы: концерт мастеров искусств Азербайджана, посвященный 13000-летию эпоса «Китаби-Деде-Горгуд», встреча директоров государственных национальных библиотек стран СНГ и Балтии (с участием Азербайджана) по вопросу активизации и взаимодействия, в Ростове на Дону – курсы переподготовки преподавателей школ с русским языком обучения молодежи из Азербайджана. Одновременно с 16 по 21 апреля 2001 года прошли дни культуры Азербайджанской Республики в Российской Федерации.¹⁰ Аналогичных примеров в разделе приводится довольно много.

В начале XXI века продолжилось выполнение согласованных мероприятий по развитию деятельности Российско-Армянского (славянского) университета в Ереване, учреждений общего, среднего образования с русским языком обучения в Республике Армения. В этой связи в 2001 году в Армению были отправлены учебники для школ с обучением на русском языке, согласовано проведение Дней культуры Армении в России в октябре 2001 года, приурочив их к 1700-летию принятия христианства как государственной религии в Армении¹¹.

В этой связи в работе получили всестороннее освещение сотрудничество российских регионов с государствами-участниками СНГ и в гуманитарной сфере. В результате, на региональном уровне было заключено около 240 соглашений о торгово-экономическом, научно-техническом и гуманитарном сотрудничестве, в том числе 36 соглашений непосредственно в сфере культуры, науки, образования

¹⁰ Шурали С. Российско-азербайджанские связи. – Баку, 2002. – С. 50.

¹¹ Федоров В.А., Моряков В.И., Щетинов Ю.А. История России с древности до наших дней. – М., 2006. – С. 270.

и здравоохранения. Так, например, администрацией Санкт-Петербурга были подписаны соглашения о сотрудничестве в торгово-экономической, научно-технической и гуманитарных областях с правительством Грузии, Молдовы и Эстонской Республики, исполнительной властью городов Баку, Ереван, Алматы, Риги, Душанбе и др.

Кроме этого только в одном 2006 году в рамках гуманитарного сотрудничества прошли конференции «Диалог языков и культур стран СНГ в XXI веке» и «Оздоровительный туризм в странах СНГ: проблемы и перспективы», Первый форум творческой интеллигенции государств-участников СНГ, Фестиваль молодежи и студентов государств-участников Содружества, Межгосударственная выставка «15 лет СНГ: сотрудничество и интеграция», которая состоялась на территории Всероссийского выставочного центра в Москве.

В целом, содержание раздела свидетельствует о том, что все направления сотрудничества в гуманитарной сфере среди стран СНГ, были в исследуемые годы довольно насыщенными и активными. В этой связи диссертант отмечает, что в странах СНГ в исследуемые годы многое изменилось. Появились новые возможности, позволяющие уделять всё больше внимания наукам, образованию, культуре, здравоохранению, социальным проблемам и т.д.

Особое значение в развитии гуманитарного сотрудничества государств СНГ имела прошедшая в Москве в мае 2007 года при поддержке Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств-участников СНГ научная конференция «Философия и демократия в современном мире. Актуальные проблемы гуманитарного сотрудничества». Идею проведения конференции поддержали директора и ведущие ученые философских исследовательских центров из Азербайджана, Армении, Беларуси, Казахстана, Молдовы, Узбекистана, Украины, Таджикистана. Инициированная Институтом философии Российской академии наук встреча впервые проводилась за последние двадцать пять лет и ее организаторам представилась возможность получить представление

о реальном состоянии и перспективах связей философов России с философами государств-членов Содружества.

Далее в разделе автор всесторонне проанализировал законодательную базу гуманитарного сотрудничества стран СНГ в исследуемые годы.

В третьем разделе «Историческая роль Российской Федерации в гуманитарном сотрудничестве стран СНГ» рассматриваются основные направления, формы и методы гуманитарных связей России на постсоветском пространстве в 1991-2005 годы. Известно, что с первых дней образования Содружества Независимых Государств гуманитарное содружество было выдвинуто в число приоритетных задач. Не случайно это направление является одним из основных в деятельности ООН и других международных организаций. Основные принципы решения гуманитарных задач были изложены во Всеобщей декларации прав человека ещё в 1948 году. Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, который состоялся в Хельсинки 30 июля – 1 августа 1975 года, создал предпосылки для расширения связей в области образования, культуры, здравоохранения, информации, налаживания гуманитарных контактов между людьми и т.д.

В этой связи в разделе на большом фактическом материале исследуются основные формы гуманитарного сотрудничества Российской Федерации со странами СНГ – Беларуссией, Казахстаном, Узбекистаном, Молдовой и др. странами Содружества. Одновременно через эту призму диссертант анализирует несколько влиятельных структур, формирующих «новое гуманитарное пространство», к которым прежде всего относятся Форум творческой и научной интеллигенции государств-участников СНГ; Межгосударственный фонд гуманитарного сотрудничества, который действует по согласию с Советом глав государств, вырабатывающим приоритеты гуманитарного сотрудничества, а его проектная работа формируется на основе рекомендации общественных форумов интеллигенции; Совет по гуманитарному сотрудничеству государств-участников СНГ (СГС) и т.д. Одновременно автор анализирует гуманитарные проекты ШОС, ЕврАзЭС и многие другие межгосударственные структуры.

В каждом из них речь идет о «едином пространстве» - образовательном, гуманитарном, духовном и т.д. Одновременно диссертант отмечает, что бюджет, выделяемый Россией на гуманитарные программы на постсоветском пространстве в несколько раз меньше затрат Великобритании, которая ежегодно вкладывает в гуманитарные программы порядка 1 млрд. долларов.¹² Особенно рельефно эти проблемы проявляются в образовательной сфере. Ведущие российские вузы, в силу разных причин, в настоящее время не могут принимать специалистов из стран СНГ на приемлемых для высших учебных заведений этих стран условиях. Остальные потенциальные претенденты на обучение в МГУ, например, из Казахстана, должны заплатить 205 тыс. рублей в год.¹³ Единственная льгота – не надо писать сочинение. Однако казахстанские абитуриенты, как и других стран СНГ, могут поступать в российские университеты, в том числе и в МГУ, на общих основаниях.

В диссертации особо подчеркивается тот факт, что проводя эту работу, Российская Федерация параллельно решала в исследуемые годы две задачи: 1. возрождала гуманитарное пространство бывшего СССР; 2. стремилась к качественно новому уровню интеграции на основе экономических, политических связей, появившихся и укрепившихся в исследуемые годы. В разделе всесторонне анализируются отношения между Россией и Казахстаном для которых характерен именно такой подход.

Автор среди всех направлений гуманитарного сотрудничества Российской Федерации со странами СНГ особо выделяет образовательную сферу. Задачи сотрудничества России и стран СНГ в области образования конкретизированы в двусторонних и многосторонних соглашениях, подписанных в исследуемые годы. Принятие этих документов во многом стало возможным потому, что в основу образовательной политики той или другой страны, несмотря на специфику, положены следующие гуманитарные принципы: во-первых, совершенствование управления системой образования, с учетом европейского опыта; во-вторых,

¹² Приходько В.Н. Основы международного гуманитарного сотрудничества. – М., 2003. – С. 41.

¹³ Там же. – С.48.

деполитизация высшей школы, ориентация на свободное педагогическое творчество; в-третьих, гуманитаризация образования; в-четвертых, дифференциация образования на основе Болонского процесса и т.д.

Все эти документы потребовали разработки конкретного механизма их реализации. Таким механизмом стал разработанный специалистами стран Содружества общепризнанный стандарт, но с учетом национальной специфики. Его востребованность объясняется, в частности, потребностью в современных учебных программах по целому ряду дисциплин гуманитарного цикла; в согласовании сроков обучения; в разработке единого документа по переводу из ВУЗа одной страны в высшее учебное заведение другой и т.д. Согласование этих и других вопросов, достигнутых странами СНГ в исследуемые годы, позволило осуществлять взаимообмен студентами и преподавателями, бакалаврскими и магистерскими программами, совместное участие в конференциях, симпозиумах, круглых столах, олимпиадах и т.д.

В заключении раздела диссертант подводя итоги подчеркивает, что в целом гуманитарное сотрудничество между Россией и странами СНГ позволили установить взаимовыгодные добрососедские отношения между правительствами, гражданами и народами, в основе которых лежат подлинно научные принципы и гуманистические традиции общественной жизни, исторически унаследованная и обновленная с учетом новых исторических и политических реалий готовность к диалогу и разумным компромиссам по многим важным проблемам, в том числе и в гуманитарной среде.

В четвертом разделе *«Демократизация общества как основа для активизации гуманитарных отношений на постсоветском пространстве»* анализируется гуманитарное и социально-экономическое положение стран СНГ, где прошли цветные революции якобы на демократической основе, делаются выводы, обобщения.

В этой связи диссертант исследует последствия цветных революций. В частности, в разделе особо подчеркивается, что после революции новое правительство стало проводить некоторые гуманитарно-демократические меры. В

частности, были проведены судебная реформа, реформы по борьбе с коррупцией, образования, здравоохранения и т.д. Говоря о Грузии автор подчеркивает, что многие реформы здесь после революции роз, как известно, проходили под контролем США. В свою очередь новое руководство Грузии ускорило приватизацию оставшихся объектов государственной собственности, включая морские порты Батуми и Поти, железную дорогу, электровагоностроительный завод, помещение государственной филармонии и т.д. Однако, все это привело к дальнейшему ухудшению экономического положения Грузии: резко возросло число безработных, на 20-30 % выросли цены на потребительские товары. По официальной статистике за год прожиточный минимум одного работающего возрос с 65 и 80,5 долл. США.¹⁴ Все это имело негативные последствия в области гуманитарного сотрудничества ее с другими странами СНГ.

В результате гуманитарное и социально-экономическое положение грузинского народа значительно ухудшилось. Грузия стала проамериканским государством, и стремиться интегрироваться в такие структуры как НАТО и ЕС, а для этого ей необходимо соответствовать западным стандартам. Одновременно, под влиянием США, новая грузинская власть пошла на радикальное ухудшение исторических добрососедских связей с Арменией, Азербайджаном и Россией, а грузино-абхазский конфликт 2008 года полностью дискредитировал грузинское руководство в глазах мирового сообщества.

На большом исследовательском материале в диссертации показано, что в отличие от Украины, Грузии и Киргизии в Казахстане, например, «цветная революция» не прошла. И этому способствовал ряд историко-экономических, географических, демографических, социальных и других обстоятельств. Казахи относятся к тюркским народам, занимают среди них четвертое место по численности и входят в первую десятку по площади территории среди народов мира. Предки казахов, известные в истории под различными этнонимами, прошли сложный исторический путь. За свою долгую историю казахи внесли

¹⁴ С.Кара-Мурза, С.Телегин, А.Александров, М.Мурашкин «Экспорт революции»//Сайт Сергея Кара-Мурзы, <http://www.kara-murza.ru/books/export/Chapter010.htm>

существенный вклад в мировую цивилизацию. Традиционное казахское общество отличается консервативными социально-культурными традициями, основанными на законах мусульманства. Между тем, современный этап развития Республики Казахстан свидетельствует о значительном распространении демократических, гуманитарных тенденций в политической и социальной сферах. Во многом это обусловлено, как известно, сотрудничеством с Российской Федерацией.

Отношения между Россией и Казахстаном в области гуманитарных отношений, как показали исследования, выразились и в усилении демократизации политической власти в Казахстане. Что касается законодательной власти в республике Казахстан, то она, по мнению автора, является уникальной, так как сочетает в себе традиционные национально-религиозные черты, характерные для исламского государства и демократические черты, во многом основанные на российских традициях. Законодательную власть в Казахстане осуществляет парламент, который состоит из двух Палат: Сената и Мажилиса, действующих на постоянной основе.

Залог стабильного развития Казахстана, в том числе, в демократическом аспекте, лежит в сфере продолжения евразийской политики президента Н.Назарбаева по сближению со странами СНГ, и прежде всего с Россией. Именно сближение Казахстана с Россией является гарантией того, что не такая уж сложная, но, становящаяся постепенно несколько напряжённой политическая ситуация в Казахстане, постепенно разрешается гармонично и позитивно. Всё это свидетельствует о том, что Россия и Казахстан строят демократию, и этот процесс вписывается в конкретный гуманитарный контекст. Демократия и в России, и в Казахстане находится в процессе становления, поэтому периодически возникает опасность искажения этого процесса как в сторону рецидива авторитарных тенденций, так и, наоборот, – в сторону впадения в хаос и неуправляемость. В этом отношении у президентов России и Казахстана в каком-то смысле, по нашему мнению, сходная ситуация: оба они популярны у себя на родине, демократические руководители, которые озабочены приоритетно долгосрочной

стабильностью в своих странах, а также сближением между всеми государствами постсоветского пространства.¹⁵

Однако, как свидетельствует диссертант, не все страны, где прошли демократические революции, или где идут демократические процессы, являются действительно демократическими государствами. В результате, в некоторых постсоветских странах и странах Центральной Азии проявляется некоторая псевдодемократия. Например, в Таджикистане поверхностная многопартийность и “свободное волеизъявление” граждан на митингах привели к гражданской войне и тысячам человеческих жертв. Подобных примеров таких демократизаций в разделе приводится довольно много.

Всё это свидетельствует о том, что в гуманитарном сотрудничестве стран СНГ большое значение имеет истинная, реальная демократизация отношений на постсоветском пространстве. Она способствовала и способствует развитию таких форм гуманитарных связей, как культура, образование, здравоохранение, социальные и др. вопросы. В результате страны Содружества накопили в исследуемые годы большой опыт в организации гуманитарного сотрудничества, который, несомненно, будет использован в дальнейшей деятельности СНГ.

В пятом разделе исследуются *особенности и состояние гуманитарного сотрудничества стран СНГ в области интеллектуальной собственности*. В этой связи диссертант обосновывает в разделе тот факт, что интеллектуальная собственность является одним из направлений гуманитарного сотрудничества. В этой связи автор анализирует в разделе создание и деятельность в странах Содружества национальных патентных ведомств. В результате, в настоящее время членами Евразийской патентной организации являются девять государств содружества - Туркменистан (с 1 марта 1995 г.), Республика Беларусь (с 8 мая 1995 г.), Республика Таджикистан (с 12 мая 1995 г.), Российская Федерация (с 27 сентября 1995 г.), Республика Казахстан (5 ноября 1995 г.), Азербайджанская Республика (25 декабря 1995 г.), Киргизская Республика (13 января 1996 г.),

¹⁵ Концепция становления исторического сознания в Республике Казахстан. – Алматы, 1995, - С.71.

Республика Армения (27 февраля 1996 г.) и Республика Молдова (16 февраля 1996 г.).

Особое внимание в разделе уделено правовой базе интеллектуальной собственности – договорам, соглашениями и т.д. В частности, международные Соглашения содержат многие положения о защите прав и пресечении правонарушений в области интеллектуальной собственности. Например, в рамках Соглашения о сотрудничестве по пресечению правонарушений в области интеллектуальной собственности от 6 марта 1998 года в целях принятия эффективных мер для предупреждения и пресечения правонарушений в этой сфере и координации действий государств-участников Соглашения решением Совета глав правительств Содружества Независимых Государств от 20 июня 2000 года была утверждена Совместная рабочая комиссия государств-участников Соглашения о сотрудничестве по пресечению правонарушений в области интеллектуальной собственности.

Этот документ о создании Совместной комиссии (далее - Комиссия) подписали 9 государств стран СНГ- Армения, Беларусь, Грузия, Казахстан, Киргизия, Молдова, Российская Федерация, Таджикистан и Украина. В нем отмечалось, что деятельность Комиссии регламентируется документами- Положением и Регламентом, принятыми высшими органами Содружества, а также рабочими документами, принятыми на заседаниях Комиссии. В соответствии с Регламентом заседания Комиссии должны проводиться не реже одного раза в полугодие, поочередно во всех государствах-участниках Соглашения. В результате, за период с 2000 по 2008 года было проведено 17 заседаний комиссии при участии Исполнительного комитета СНГ, находящегося в г.Минске. Деятельность комиссий получила в разделе обстоятельный анализ.

Таким образом, гармонизация законодательства в области интеллектуальной собственности странами, входящими в состав СНГ, является одной из важнейших форм сотрудничества, относящейся к научной, культурной и правовой сферам взаимодействия на постсоветском пространстве.

Всемерное развитие взаимоотношений в этой области между странами СНГ, укрепление связей в сфере интеллектуальной собственности в дальнейшем должно привести к скорейшему разрешению гуманитарных проблем, возникших с распадом СССР.

В заключении автор подводит итоги работы, делает обобщения и выводы, предлагает рекомендации по дальнейшему научному осмыслению и анализу данной научной проблематики.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ РАБОТЫ ИЗЛОЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:

а) публикации в изданиях ВАК:

1. Ахметова А.Б. Некоторые вопросы гуманитарного сотрудничества Республики Казахстан и Российской Федерации. // Вестник РУДН. Серия «История России». – 2009. - № 5. (0,5 п.л.).

б) публикации в прочих изданиях:

2. Ахметова А.Б. Россия и Казахстан: общее и особенное в демократическом развитии. // Актуальные вопросы социально-политических и гуманитарных наук. Материалы круглого стола. – М.: РУДН, 2008. (0,4 п.л.)
3. Ахметова А.Б. Демократизация общества, одна из задач Содружества Независимых Государств (на примере Республики Казахстан) // Ежегодник по изучению СНГ. – М., РУДН, 2008. (1 п.л.)
4. Ахметова А.Б. Особенности гуманитарного сотрудничества России и Казахстана на рубеже веков. // СНГ в XXI веке: итоги и перспективы развития. Материалы круглого стола. – М., РУДН, 2008. (0,3 п.л.)
5. Ахметова А.Б. Некоторые вопросы сотрудничества России и стран СНГ в гуманитарной сфере. // 50 лет РУДН: интернациональный опыт подготовки специалистов для СССР, России и зарубежных стран. Материалы XI Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. – М.: РУДН, 2009. (0,2 п.л.).
6. Ахметова А.Б. Сотрудничество России и стран СНГ в гуманитарной сфере на современном этапе. // 50 лет РУДН: интернациональный опыт подготовки специалистов для СССР, России и зарубежных стран. Материалы XI Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. – М.: РУДН, 2009. (0,3 п.л.).

АННОТАЦИЯ

В диссертации на основе большого фактического материала подробно исследуются основные принципы гуманитарного сотрудничества на постсоветском пространстве. Рассматриваются его перспективные направления, анализируется историческая роль Российской Федерации в гуманитарном сотрудничестве стран СНГ и, наконец, изучается гуманитарное сотрудничество стран СНГ в области интеллектуальной собственности. В заключении делаются выводы и обобщения.

ANNOTATION

Main principles of humanitarian cooperation on the post-Soviet territory are in detail investigated on the basis of the big actual material in the dissertation. Its perspective directions are considered, the historical role of the Russian Federation in humanitarian cooperation of the CIS countries is analyzed and, at last, humanitarian cooperation of the CIS countries in the field of intellectual property is studied. In the conclusion generalisations become.